

А.П. Чехов «Вишневый сад»

В 1890-1900 в обществе назревали перемены. Драма Чехова выражает характерные особенности начинающегося общ.пробуждения, которое становится массовым. В скрытом брожении начинает проявляться недовольство всех и всем. Изменяется понимание героического: на смену героизма одиночек приходит недовольство всех, неудовлетворенность жизнь ощущается людьми постоянно.

Значение А. П. Чехова в истории русского театра трудно переоценить. К написанию драматургических произведений А. П. Чехов обращался на протяжении всей жизни - от первой незаконченной пьесы «Безотцовщина» (1878) до пьесы «Вишневый сад» (1903). Драматургическое наследие писателя составляет более **20** пьес. «Чайка» (1896), «Дядя Ваня» (1896), «Три сестры» (1900) и «*Вишневый сад*» открыли новую эпоху в русской и мировой драматургии. **Чехов выступил в своих пьесах как реформатор классического театра.** Хрестоматийно утверждение о том, что Чехов заложил основы «новой драмы», создал «театр философского настроения». Однако в начале века это положение не представлялось бесспорным. Современникам писателя его пьесы казались несценичными, лишенными действия, нарушающими традиции.

Так, «собрат» Чехова по сцене Художественного театра **М. Горький** увидел в «Вишневом саде» перепевы старых мотивов: *«Слушал пьесу Чехова — В чтении она не производит впечатления крупной вещи. Нового — ни слова. Все — настроения, идеи, — если можно говорить о них — лица, все это уже было в его пьесах. Конечно — красиво, и — разумеется — со сцены повеет на публику зеленой тоской. А — о чем тоска — не знаю».*

Вопреки таким прогнозам пьесы Чехова стали классикой отечественного театра и до сегодняшнего дня остаются одной из пленительных загадок. **Рассмотрим принципы «новой драмы», созданной Чеховым-драматургом.**

В классической драматургии до Чехова преобладал **театр действия**. В основе конфликта, организующего пьесу, лежала обычно борьба характеров, столкновение героя с обстоятельствами. Чехов создал **театр настроения**. В его пьесах нет явных столкновений, нет противоборства сил. Внимание автора сосредоточено на внутреннем состоянии персонажей.

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:

— создание «театра настроения» (вместо «театра действия»);
— отсутствие «сквозного действия», ключевого события, организующего сюжетное единство классической драмы. Единство внутреннее, так называемое «оркестровое звучание судеб героев» => полифония.

Чехов осознавал необычность своих пьес. Так, работая над «Чайкой», он понимал, что пишет что-то «странное», что «страшно врет» против условий сцены. Он считал, что вышла **комедия-повесть**, написанная *«вопреки всем правилам драматического искусства»* (А. П. Чехов). Драматург не придавал решающего значения интриге, не строил действие на борьбе характеров, его интересовал внутренний мир персонажей.

Точно понял авторский замысел «Чайки» А. Ф. Кони, едва ли не первым заметивший, что главное действующее лицо пьесы — *«это сама жизнь... обыденная, всем доступная и почти никем не понимаемая в ее внутренней жесткой иронии».*

Л. Андреев воспринял новаторство Чехова-драматурга как создающего иллюзию потока жизни: *«Взят кусок жизни такой, какова она есть, с ее медленным движением и потапыванием на 1 месте, когда люди успевают состариться, наплодить детей, умереть, а «действий» как будто никаких не совершить. Поступков много, а действий нет. Пьют, едят, разговаривают, ссорятся, сходятся и расходятся, являются участниками происшествий и сплошной копошащейся массой движутся куда-то вперед. И*

только тогда, когда увидишь, как все они ушли далеко вперед и как конец не похож на начало, — только тогда почувствуешь, поймешь, что за этим видимым отсутствием действия кроются могучие силы жизни, разрушающей, карающей, судящей и созидающей».

В пьесах Чехова **система образов** принципиально отлична от классической драматургии. Писатель предупреждал, что в его пьесах не следует искать «ни святых, ни подлецов», что его **правило** — не выводить ни злодеев, ни ангелов, никого не обвинять, никого не оправдывать, а его задача состоит в том, чтобы нарисовать человека, простого и в то же время сложного — «как в жизни». Важную роль драматург отводит внесценическим персонажам. Они становятся незримыми участниками действия. (Л. А. Иезуитова).

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:

— отсутствие классической одногеройности, сосредоточенности классического сюжета вокруг главного героя, отсутствие деления героев на «+» и «-», нет явного деления персонажей на главных и второстепенных, «каждый представлен один на один со своей судьбой»

В классической драме **диалог** движет действие и раскрывает характер персонажа. Это всегда **разговор** на общую тему, возможно, **спор** героев о чем-либо. Драматургию Чехова отличают **диалоги**, в которых каждый из участников **ведет свою партию**, произносит «случайные» реплики, тематически не связанные с высказываниями собеседников.

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:

— новый тип диалога, наполненность текста «случайными» репликами

Чеховский диалог **полифоничен** как внешне, так и внутренне. Благодаря этому приему автор развивает тему человеческой разьединенности, одиночества, создавая в то же время внутренний сюжет пьесы, формируя ее подводное течение.

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:

— наличие лирико-психологического подтекста (подводного течения). **Подводное течение** (подтекст) – невысказанное прямо в тексте, но как бы вытекающее из отдельных реплик, деталей и прочего отношение автора к действующим лицам и их взаимоотношениям.

Подводное течение (подтекст) является важной особенностью «новой драмы». Чехов в совершенстве владел искусством передавать настроение персонажа через быт, умел показать «за внешне бытовыми эпизодами и деталями присутствие непрерывного интимно-лирического потока» (А. П. Скафтымов).

Для Чехова значимы каждая реплика, каждый штрих. В его пьесах нет ничего случайного: каждое слово, каждая деталь непременно играет определенную роль в раскрытии авторского замысла. «Нельзя ставить на сцене заряженное ружье, если никто не имеет ввиду выстрелить из него», — считал драматург.

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:

— открытие новых возможностей в изображении характеров (не борьба за достижение цели, а переживание противоречий жизни). Пафос действия сменяется пафосом размышления. Это тоже отголосок подводного течения.

Важным способом выражения авторской позиции становятся у Чехова **ключевые символы**: «чайка» («Чайка»), «дом» («Три сестры»), «сад» («Вишневый сад»). По мнению Л. А. Иезуитовой, символы Чехова восходят к реалистическим символам (вспомним

«Грозу» А. Н. Островского), но в то же время существенно от них отличаются «почти музыкальным сочетанием лирической тонкости, зыбкости, философской глубины и способностью связывать будничное и вечное в неразложимое поэтическое целое».

Каждый образ-мотив создает вокруг себя семантическое поле символических значений. Поиск «общей идеи», «за которую можно отдать душу, искание силы, которая могла бы преодолеть холод всемирного одиночества» — **постоянный мотив** творчества Чехова.

Особенности «новой драмы» А. П. Чехова:
— символическая образность пьес

Чеховская концепция жизни наиболее полно реализовалась в драме:

- 1) чеховские драмы пронизывает атмосфера всеобщего неблагополучия, в них нет счастливых людей
- 2) всеобщее неблагополучие приводит к ощущению всеобщего одиночества
- 3) царит атмосфера психологической глухоты
- 4) особое ощущение драматизма жизни – зло растворяется в мелочах, т.е. прямого носителя зла нет.

ВИШНЕВЫЙ САД

Художественные открытия Чехова в драматургии и его особая «оптика» отчетливо проявились в «Вишневом саде». Характер конфликта, персонажи, поэтика чеховской драмы — все было неожиданно и ново. Последняя пьеса А. П. Чехова — его поэтическое завещание.

Вспомним историю создания пьесы «Вишневый сад». С весны **1901** года в письмах А. П. Чехова встречаются мысли о новой пьесе. Она задумывалась как комедия, «как смешная пьеса, где бы черт ходил коромыслом». В пору работы над «Вишневым садом» в 1903 году А. П. Чехов писал друзьям: *«Вся пьеса веселая, легкомысленная».* Тема ее — «имение идет с молотка» — была не нова для Чехова. Впервые она прозвучала в его ранней драме «Безотцовщина» (1878—1881). **Сюжетная ситуация продажи имения, утраты дома** интересовала и волновала писателя на протяжении всего творческого пути.

Работа над последней пьесой требовала от А. П. Чехова больших усилий: *«Пишу по 4 строчки в день, и те с нестерпимыми мучениями»*, — жаловался он друзьям. Однако, преодолевая недомогание и болезнь, Чехов писал «бодрую пьесу».

Неоценимо значение писем Чехова режиссерам и актерам, в которых он комментирует отдельные сцены «Вишневого сада», дает характеристики ее персонажам, высказывается о жанре своего творения. В этом вопросе А. П. Чехов **разошелся с К. С. Станиславским и Вл. И. Немировичем-Данченко**. Основатели Художественного театра, высоко оценив пьесу, восприняли ее как **драму**. Чтение «Вишневого сада» в труппе имело «блестящий успех». По словам Станиславского, она была принята «единодушно восторженно».

После ее чтения в труппе Станиславский писал Чехову: *«Я плакал, как женщина, хотел, но не мог сдержаться. Слышу, как Вы говорите: «Позвольте, да ведь это же фарс». Нет, для простого человека это **трагедия**... Я ощущаю к этой пьесе особую нежность и любовь».*

Было очевидно, что пьеса потребует нового театрального языка, особых интонаций, и это отчетливо понимали и ее создатель, и актеры. М. П. Лилина (первая исполнительница роли Ани) писала Чехову 11 ноября 1903 года: *«...мне представилось, что «Вишневый сад» не пьеса, а музыкальное произведение, симфония. И играть эту пьесу надо особенно правдиво, но без реальных грубостей».*

Режиссерская интерпретация «Вишневого сада» **не во всем удовлетворяла** Чехова. *«Это трагедия, какой бы исход к лучшей жизни Вы ни открывали в последнем акте»*, —

писал Станиславский Чехову, утверждая свою логику движения пьесы к **трагическому** финалу, в сущности, к **уничтожению** прежней жизни, к **утрате дома и исчезновению сада**. В его видении спектакль лишался комедийных интонаций, что бесконечно возмущало Чехова. «Сгубил мне пьесу Станиславский», — заявлял он на репетициях 1 акта. По его мнению, Станиславский (исполнитель роли Гаева) затягивал это действие. «Как это ужасно! — высказывался Чехов жене. — Акт, который должен идти 12 минут, максимум, у вас идет 40 минут».

Станиславский в свою очередь жаловался в декабре 1903 года: «Он («Вишневый сад»). — *И. Б.*) пока не цветет. Только что появились было первые цветы, приехал автор и спутал всех нас. Цветы опали, а теперь появляются только новые почки».

И все же, несмотря на неизбежные сложности репетиционной работы, спектакль был подготовлен к выпуску, Его премьера состоялась **в день рождения А. П. Чехова 17 января 1904 года**. МХТ чествовал в первый и последний раз своего любимого писателя и автора в связи с **25-летием** его литературной деятельности.

Появление Чехова в зале в антракте после II I действия вызвало гром аплодисментов. Среди зрителей находились Андрей Белый, В. Я. Брюсов, А. М. Горький, С. В. Рахманинов, Ф. И. Шаляпин.

5 октября 1903 года *Н. К. Гарин-Михайловский* писал одному из своих корреспондентов: «Познакомился и полюбил Чехова. Плох он. И догорает, как самый чудный день осени. Нежные, тонкие, едва уловимые тона. Прекрасный день, ласка, покой, и дремлет в нем море, горы, и вечным кажется это мгновение с чудным узором дали. А завтра... Он знает свое завтра и рад, и удовлетворен, что кончил свою драму «Сад вишневый».

Чехов писал **свою последнюю** пьесу о доме, о жизни, о родине, о любви, об утрате, о безжалостно ускользающем времени. Пронзительно-печальная комедия «Вишневый сад» стала завещанием читателям, театру, XX веку.

Пьеса «Вишневый сад» была написана А. П. Чеховым в 1903 г., на стыке эпох, когда во всех сословиях в России ощущалось ожидание крупных и решительных перемен. И в своем последнем произведении А. П. Чехов размышляет о судьбе России, ее будущем. «Вишневый сад» называют **лебединой песней** писателя, и в этом произведении особенно полно проявилось его новаторство.

«Вишневый сад» – итоговая пьеса А. П. Чехова, пьеса о родине, о подлинных и мнимых хозяевах русской земли, о близком обновлении России.

О сюжете.

В основе сюжета – продажа дворянской усадьбы. Драматург рассказал в пьесе о судьбе трех общественных групп: дворянства, буржуазии и интеллигенции.

О композиции. Интересна композиция пьесы:

1. Первый акт – надежда на спасение усадьбы. Лирические воспоминания, нежные встречи.

2. Второй акт – нервозность, отрезвление. Приближение торгов.

3. Третий акт – герои в смятении, ждут решения судьбы. Предчувствия оправданы – вишневый сад продан за долги.

4. Четвертый акт – расставание с прошлым, отъезд, прощание

Характерная черта сюжета «Вишневого сада» – внешняя «бессобытийность». Главное событие пьесы – продажа вишневого сада – не происходит на сцене; герои только говорят о нем. **Кульминация внешнего сюжета** – продажа с аукциона 22 августа вишневого сада – совпадает с **развязкой**. Надежда, что все как-нибудь само собой устроится, растаяла как

дым. Вишневый сад и имение проданы, но в расстановке действующих лиц и их судьбах ничего не изменилось.

Уже современники Чехова заметили, что «**главное, невидимое действующее лицо** в его произведениях – **беспощадно уходящее время**» пьеса дает почти физическое ощущение текучести времени, его неумолимый ход – главный нерв внутреннего сюжета комедии.

СВОЕОБРАЗИЕ КОНФЛИКТА

На 1 взгляд, классическая расстановка сил в русском обществе: уходящее дворянство (Раневская, Гаев), нарождающаяся буржуазия (Лопухин), новые силы (Петя, Аня). Конфликт, основанный на противоборстве социальных сил, приглушен. Дело не в экономическом банкротстве, а в невозможности героев принять условия новой жизни.

Внешний, бытовой конфликт – борьба за вишневый сад; **внутренний конфликт** – недовольство жизнью всеми персонажами, ощущение скорой гибели.

Образная система.

ПРОШЛОЕ Среди героев пьесы есть представители разных социальных слоев и поколений. **Владельцы усадьбы**, дворяне **Раневская и Гаев** – милые добрые люди. Они не могут жить без вишневого сада, однако ничего не делают, чтобы спасти его: их время уже прошло. Вишневый сад **дорог им как воспоминание о детстве, о молодости, о легкой и изящной жизни**. Они плачут о потере сада, но именно они и загубили его, отдали под топор. Эти люди, по выражению Горького, «эгоистичные, как дети, и дряблые, как старики». У них нет будущего.

В пьесе показана **историческая смена социальных упадков**. Кончается период вишнёвых садов с элегической красотой уходящего усадебного быта, с поэзией воспоминаний о прошлом. Герои терпят крах, потому что ушло их время. Люди подчиняются велению истории больше, чем личным чувствам.

Гаев и Раневская не могут спасти от топора свой вишнёвый сад, потому что пришел срок погибать дворянским имениям, переходить в чужие проворные руки, и ничего с этим поделать уже нельзя.

Дворянство, которое привыкло празднично жить, тратить, но не наживать, не сумело перестроиться в новых условиях после отмены крепостного права. И имение Раневской заложено и перезаложено, она давно «спустила» свое состояние, но в силу привычки не может изменить свой расточительный образ жизни. **Раневская** не понимает, что наступившее время требует от нее постоянных усилий, но **Любовь Андреевна** живет эмоциями, воспоминаниями о прошлом, она растеряна, сломлена всем происходящим и скорее всего просто боится думать о настоящем. Но она всего лишь женщина, избалованная многолетней праздничной жизнью, и ее можно понять, но ее **брат Гаев** - это смесь тупого самомнения и полнейшей ничтожности во всем. Важной деталью в обрисовке характера Гаева является то, что в его возрасте ему штаны продолжает надевать его старый лакей Фирс. Гаев заявляет, что все свое состояние он «проел на леденцах», он произносит длинные речи, и это является лишь пародией на культурного и образованного человека. В русской классической литературе Гаев стал завершающим этапом в галерее «лишних людей».

Представителей дворянства Чехов **не** наделяет теми деспотическими чертами, которые мы видим в произведениях других авторов. Раневская и Гаев предстают перед читателями порядочными, честными людьми. Так, отзываясь о Раневской, Чехов характеризовал ее как «нежную, очень добрую» женщину. О Раневской благодарно говорит Лопухин. Петр Трофимов выражает Любви Андреевне свою признательность за то, что она приютила

“вечного студента”. Раневская и Гаев душевно относятся к слугам. Но всем положительным чертам владельцев вишневого сада противопоставлен их **иждивенческий** образ жизни.

ТЕМА ПРОШЛОГО, УХОДЯЩЕГО, КРЕПОСТНИЧЕСТВА

В «Вишневом саде» есть прошлое, настоящее и есть живая нить, которая тянется от этого прошлого к настоящему. **Фирс**, старый верный слуга, – это **прошлое**, которое существует в **настоящем**. Если бы не Фирс и не последняя сцена, где его забывают в заколоченном доме, все рассуждения о крепостничестве, прошлых грехах, которые придется искупить страданиями и трудом, остались бы просто словами. Но ветхий старец, верный слуга, **забытый в пустом доме**, это уже **не разговоры**. О нем как будто бы и помнят, и заботятся, а все-таки забывают из-за барской небрежности и равнодушия.

Таким образом, действующие лица «Вишневого сада» составляют одну общую группу лиц, но не потому только, что Фирс соблюдает порядки барского дома, Дуняша подражает манерам усадебной барышни, а у Гаева есть черты почти такие же смешные, как и у Епиходова. **Господа и слуги связаны в «Вишневом саде» несравненно крепче, чем в старой классической комедии**. И не только через древнего Фирса, преданного владельцам имения до гробовой доски, осуществляется эта кровная связь, идущая, как электрический ток, от одного к другому – когда одни держит другого за руку.

Вишневый сад – вот их общая судьба, общая жизненная тема, общее «настроение». Никто из героев пьесы не отделен от судьбы вишневого сада, ни старые его владельцы, ни новый хозяин, купец не из знатного рода, ни разночинец, сын аптекаря, ни господа, ни слуги, ни чужие люди.

НАСТОЯЩЕЕ Купец **Лопухин** – деловой и практичный человек. Он любит Раневскую «больше, чем родную» и пытается ей помочь. Но Раневская не слушает его, и Лопухин поступает, как настоящий **капиталист**: покупает имение, чтобы разбить вишневый сад на дачные участки.

Явной противоположностью владельцам вишневого сада становится Лопухин, «хищный зверь», по определению Пети Трофимова. Энергия и хозяйственная целеустремленность Лопухина противопоставлены беспечности и непрактичности старых владельцев вишневого сада. Он – потомок крепостных крестьян, тех, «чьи лица глядят с каждого вишневого дерева в саду», и поэтому он пирует, купив имение. Петя Трофимов говорит о Лопухине: «Как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который съедает все, что попадает на пути, так и ты нужен».

Можно ли доверить Ермолаю Лопухину «настоящее» России по чеховскому времени. Будет ли он настоящим хозяином, приведет ли ее к процветанию?

Лопухин – от природы недюжинная натура – человек умный, волевой, и в то же время отзывчивый на чужое горе, способный на великодушие, бескорыстие. Вспомним начало пьесы. Лопухин просидел всю ночь в имении Раневской, ожидая их приезда. В разговоре с горничной Дуняшей упоминает, как еще “мальчонком лет 15, будучи побитым родным отцом, впервые увидел Любовь Андреевну: “ Любовь Андреевна, такая худенькая, подвела меня к рукомоюнику, вот в этой самой комнате, в детской. “ Не плачь, говорит, мужичок, до свадьбы заживет. Привязанность Лопухина к Раневской – это не пережиток холопской привязанности к бывшей барыне, а глубокое, искреннее чувство, выросшее из благодарности, из уважения к доброте и красоте. Ради Любви Андреевны Лопухин терпит барское пренебрежение Гаева. Ради нее он готов поступиться своими интересами: мечтая завладеть имением, он тем не менее предлагает совершенно реальный проект его сохранения в собственности Раневской.

Исследователь творчества А.П.Чехова А.Ревякин утверждает, что “Лопахины – это люди, распоряжающиеся экономическими богатствами страны, “хозяева” жизни, власть имущие”.

“*Вот как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который объедает все, что попадает ему на пути, так и ты нужен*” (Петя Трофимов Лопахину, д. 2). С первых страниц пьесы от Лопахина веет чем-то холодным, мерзким. Даже сам факт ожидания его всю ночь хозяев имения говорит о его плохих замыслах, да и с Раневской он не был в таких близких родственных отношениях, чтобы ждать всю ночь их приезда: “*На сколько же это опоздал поезд? Часа на 2, по крайней мере (зевает и потягивается) Я-то хорош. Какого дурака сваял! Нарочно (подчеркиваю это слово!) приехал сюда, чтобы на станции встретить и вдруг проспал... Сидя уснул. Досада..*” Он уже знал, что имение Раневской продается, поэтому он специально приехал разузнать все. Хозяева имения, встретив его, даже и не обрадовались; Гаев, брат Раневской, старается его принизить в присутствии всех, к его словам никто и не прислушивается. Цитирую: **“Лопахин: Да, время идет. Гаев: Кого? Лопахин: Время, говорю, идет. Гаев: А здесь пачулями пахнет”** Зная о горе Раневской, делая вид якобы сочувствующего человека, он ищет, где и что можно слопать. У него даже фамилия “говорящая”: Лопахин – от слова “лопать”. После очередных притеснений со стороны Гаева Лопахин заявляет Раневской: “*Ваш брат, вот Леонид Андреич, говорит про меня, что я хам, я кулак, но мне это решительно все равно. Пускай говорит. Хотелось бы только, чтобы вы мне верили по-прежнему, чтобы ваши удивительные, трогательные глаза глядели на меня, как прежде...*” и тут же предлагает свой проект спасения вишневого сада с вырубанием деревьев и раздачей земли под дачи с годовым доходом в 25 тысяч. Лопахин даже не понимает, что это кощунство – рубить такую красоту, самое прекрасное, что есть во всей губернии “*Замечательного в этом саду только то, что он очень большой. Вишня родится раз в 2 года, да и ту девать некуда, никто не покупает,*” – заявляет он хозяевам. Не случайно Чехов вкладывает в уста Лопахина слова: “*И можно сказать, дачник лет через 20 размножится (подчеркиваю!) до необычайности*” Так можно было сказать только о животных, но не о людях! Он даже говорит по-звериному, используя грубую вульгарную лексику и фразеологию: “*Со звериным рылом в калашный ряд; Экая прорва; Пишу я ...как свинья; Это называется вылакать*”.

Таким образом, Лопахины в своей жизни руководствуются в первую очередь интересами личного, хищнического блага. Их огромная энергия, трезвый ум, жизненная цепкость направлены на удовлетворение интересов личной наживы, личного благоденствия, личного насыщения.

Лопахин, не дождавшись отъезда Раневской, которой многим обязан (по его словам) явно бестактно начал рубить вишневый сад, хотя его попросили не делать этого. Эти настойчивые удары топора заставляют думать о том, что гибнет красота, купленная хищником-капиталистом. Лопахин – эксплуататор более практический, грубый, энергичный. Проявляя эту грубую силу, он и кричит: “Идет новый помещик, владелец вишневого сада!”. Итак, Ермолай Лопахин – это хищный зверь, думающий только о своей личной выгоде, ставящий на 1 план личное обогащение, для которого не существуют вопросы морали, чести. Новая счастливая жизнь кажется ему возможной на “дачных десятинах”, на основе какой-то предпринимательской деятельности. Лопахины пустили свои корни глубоко. Даже спустя столько лет их можно встретить и среди наших современников. Принципом их жизни становятся слова Лопахина: “*За все могу заплатить!*”.

БУДУЩЕЕ Петя Трофимов и Аня – честные и благородные молодые люди. Их помыслы устремлены в будущее: Петя говорит о «непрерывном труде», Аня – о «новом саде». Однако красивые слова не приводят к конкретным действиям и потому не внушают абсолютного доверия.

И сюжет, и герои, и проблематика пьесы показывают нам Россию на перепутье, Россию, в которой еще не изжито до конца прошлое, где еще не наступило окончательно настоящее, но уже проглядывает будущее. **Пассивный мечтатель и идеалист Петя Трофимов** вряд ли сможет изменить жизнь, недаром его зовут «облезлым барином». Но, по мнению А. П. Чехова, именно Петя должен сменить Лопухина, ведь именно в его уста автор вкладывает мысль о том, что «вся Россия - наш сад». А. П. Чехов был глубоко убежден в том, что человеку, чтобы быть свободным, нужен весь земной шар. Близилась буря, и А. П. Чехов предвидел и ждал ее.

Второстепенные герои пьесы также не поддаются однозначной характеристике. «Двадцать два несчастья» конторщика Епиходова, долги помещика Симеонова-Пищика, житейская неустроенность гувернантки Шарлотты Ивановны, беспомощность Фирса, безусловно, достойны сострадания. Однако постоянные жалобы героев при отсутствии каких-либо решительных действий не могут не раздражать.

Особую роль в «Вишневом саде» играют **внесценические** герои: ярославская тетушка, любовник Раневской, дочь Симеонова-Пищика. Благодаря им художественное пространство пьесы расширяется и приближается к реальному.

Действие в «Вишневом саде» развивается **не от события к событию, а от настроения к настроению**. Его создают диалоги (точнее недоговоренные монологи), авторские ремарки (которые иногда противоречат сказанному на сцене), музыкальный фон (герои играют на гитаре, напевают), символы (вишневый сад, звук лопнувшей струны, стук топора). Эту особенность чеховской пьесы деятели МХТ назвали «подводным течением», а литературоведы – подтекстом.

Кажется, что многие персонажи все-таки **противостоят** друг другу и можно выделить в чем-то контрастные пары. «Я ниже любви» Раневской и «мы выше любви» Пети Трофимова, или у Фирса – все лучшее в прошлом, а Аня безоглядно устремлена в будущее; у Вари – старушечий отказ от себя ради родных, имение ею держится, у Гаева – детский эгоизм, он «проел имение»; комплекс неудачника у Епиходова и наглого завоевателя – у Яши. И так далее: сопоставления-противопоставления можно проводить и по иным признакам и между другими персонажами.

Но, несмотря на эту **разобщённость**, эти все персонажи связаны **скрытой общностью**.

Давайте подумаем, как связаны между собой персонажи пьесы?

Каждый из персонажей вдохновлён своей правдой, каждый прокладывает свой индивидуальный путь, а итоговый эффект возникает от рукоположения, соотнесенности, реже - столкновения этих путей и правд.

В чем главное несчастье всех героев пьесы? (Они не слышат, не понимают и не любят друг друга. Герои слишком погружены в переживание собственной внутренней драмы.)

- А. П. Чехов утверждал: *«Пока человек чувствует боль – он жив. Пока человек чувствует чужую боль – он человек»*. Это может быть физическая боль, это может быть душевная боль из-за своих неудач, мы можем чувствовать боль близких. И, наконец, это боль за судьбу Родины, за ее будущее. Каким оно будет, зависит от нас.

Неоднократно Россия находилась на перепутье. 1903 год, год написания пьесы «Вишнёвый сад», был одним из таких периодов в истории России.

Чехов говорил: « Вся Россия – наш сад». Герои его пьесы – это люди, которые строят судьбу России 20 века.

- Вишневый сад - образ сложный и неоднозначный. Это не только конкретный сад, являющийся частью усадьбы Гаева и Раневской, но и **образ - символ**. (Символ - (от греч. symbolon — знак, опознавательная примета) — идея, образ или объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание.)

С образом вишнёвого сада связаны основные события всех 4 действий; это **сквозной образ**, объединяющий всех героев пьесы.

Отношение героев комедии к Вишнёвому саду			
Раневская	Гаев	Лопухин	Аня
Сад – прошлое, детство, но и признак благополучия, гордости, воспоминание о счастье. «Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад».	Сад – прошлое, детство, но и признак благополучия, гордости, воспоминание о счастье. «И в Энциклопедическом словаре упоминается про этот сад».	Сад воспоминание о прошлом: дед и отец были крепостными; надежды на будущее - вырубить, разбить на участки, сдавать в аренду. Сад – источник богатства, предмет гордости. Лопухин: «Если вишневый сад... отдавать потом в аренду под дачи, то вы будете иметь самое малое 25 тысяч в год дохода». «Вишня родится раз в 2 года, но никто не покупает»	Сад - символ детства, сад-дом, но с детством приходится расставаться. «Отчего я уже не люблю вишневого сада, как раньше». Сад – надежды на будущее. «Мы насадим новый сад, роскошнее этого».

Все герои вступают с садом в своеобразные диалогические отношения. Сад высвечивает духовные возможности каждого из действующих лиц. **Однако ни один из героев, несмотря на свои положительные качества и авторское сочувствие, не может претендовать на роль достойного хозяина вишнёвого сада.**

В драматических произведениях непременно должен быть центр – событие или персонаж, вокруг которого развивается действие. В пьесе А. П. Чехова «центр» в традиционном понимании утрачен. На его место поставлен безмолвный вишневый сад. Сад становится «центром» чеховской комедии, ее главным персонажем. В этом образе сопрягается конкретное и вечное, молодость, воспоминания, чистота, счастье. Вишневый сад организует драматическую интригу пьесы. Вокруг этого образа располагаются все персонажи. Они вступают с садом в своеобразные диалогические отношения. Для каждого из героев этот сад свой, особенный. Он высвечивает духовные возможности каждого из действующих лиц. Вишневый сад – это и глубинная тема о соотношении будущего и прошлого.

Сад - это символ Родины, ее прошлого и будущего. Прошлое - это детство и счастье Раневской, Гаева, Ани; это их гордость от владения прекрасным именем, «дворянским гнездом»; это символ крепостничества для Пети и Лопухина. Будущее - это постройка дач,

чтобы внуки и правнуки, по мнению Лопухина, увидели тут новую жизнь; это надежда на лучшую жизнь для Ани: «Мы насадим новый сад, роскошнее этого».

Какое же будущее ждет Россию? Этот гоголевский вопрос Чехов оставляет открытым.

Пьеса «Вишневый сад» - это пьеса о России, о ее судьбе. Россия на перепутье - в пьесе аукцион. Кто же будет хозяином страны? Чехов переживает за свою страну, пьеса - это его завещание, но в то же время он понимает, что нужно ломать старое, уходить от него.

Жанровое своеобразие

А.П.Чехов считал «Вишневый сад» комедией. Действительно, в пьесе есть элементы комического, основанные на недоразумениях, абсурдности происходящего: Епиходов жалуется на преследующие его несчастья, роняет стул, после чего горничная Дуняша сообщает, что он сделал ей предложение. Гаев беспокоится о судьбе вишневого сада, однако вместо решительных действий произносит возвышенную речь в честь старинного шкафа. Петя Трофимов рассуждает о прекрасном будущем, но не может найти свои галоши и падает с лестницы. Тем не менее общее настроение пьесы скорее грустно-поэтическое, чем веселое: её герои живут в атмосфере тотального неблагополучия. Зрительные эффекты создаются при помощи пейзажа (белые цветы сада, восход и заход солнца). Не менее важную роль имеют слуховые эффекты: замирающий звук лопнувшей струны, тихая музыка, стук топора. Характеры героев отличаются глубиной и сложностью. Таким образом, «Вишневый сад» по своим жанровым характеристикам приближается к лирической комедии или трагедии.