

## А.П. Чехов «О любви»

В этой истории рассказчиком и героем является помещик Алехин. Рассказ начинается с очень короткой зарисовки: перед нами появляется два, казалось бы, незначительных персонажа, а именно: повар Никанор и красивая Пелагея, которая влюблена в этого повара, но не выходит за него замуж, а соглашается «жить так». Никто из действующих героев не может ответить на вопрос, за что Пелагея так сильно любит повара.

*«Стали говорить о любви.*

*– Как зарождается любовь, – сказал Алехин, – почему Пелагея не полюбила кого-нибудь другого, более подходящего к ней по ее душевным и внешним качествам, а полюбила именно Никанора, этого мурло, – тут у нас все зовут его мурлом, – поскольку в любви важны вопросы личного счастья – все это неизвестно, и обо всем этом можно трактовать как угодно».*

В рассказе мы сталкиваемся с философскими размышлениями автора, которые он вкладывает в уста героя.

*«До сих пор о любви была сказана только одна неоспоримая правда, а именно, что "тайна сия велика есть", все же остальное, что писали и говорили о любви, было не решением, а только постановкой вопросов, которые так и оставались неразрешенными. То объяснение, которое, казалось бы, годится для одного случая, уже не годится для десяти других, и самое лучшее, по-моему, – это объяснять каждый случай в отдельности, не пытаясь обобщать».*

Один из героев приводит в пример случай «русской» любви:

*«Обыкновенно любовь поэтизируют, украшают ее розами, соловьями, мы же, русские, украшаем нашу любовь этими роковыми вопросами...*

*...милая дама, которая всякий раз, когда я держал ее в объятиях, думала о том, сколько я буду выдавать ей в месяц и почему теперь говядина за фунт».*

Вопросы, которые Чехов ставит перед нами в начале рассказа, и те, о которых задумываются герои, неразрешимы в рассказе.

Почитаем, что же рассказывает о себе помещик, какова история его жизни.

*«Я живу в Софьино и занимаюсь хозяйством уже давно, – начал Алехин, – с тех пор, как кончил в университете. По воспитанию я белоручка, по*

*наклонностям – кабинетный человек, но на имении, когда я приехал сюда, был большой долг, а так как отец мой задолжал отчасти потому, что много тратил на мое образование, то я решил, что не уеду отсюда и буду работать, пока не уплачу этого долга. Я решил так и начал тут работать, признаюсь, не без некоторого отвращения».*

Возникает мысль, что очень часто человек в своей жизни делает не то, что ему хочется, а то, что необходимо. Несмотря на то, что Алехину не нравится заниматься сельским трудом, он считает это своим долгом.

*«...я сам тоже пахал, сеял, косил и при этом скучал и брезгливо морщился...*

*...летом, особенно во время покоса, я не успевал добраться до своей постели и засыпал в сарае, в снях или где-нибудь в лесной сторожке...»*

А ведь мы прочитали в начале рассказа, что он был кабинетный человек, образованный, знал несколько языков, привык к комфорту...

*«Я мало-помалу перебрался вниз, стал обедать в людской кухне...»*

Дальше Алехин рассказывает о том, как в его жизни появилась надежда на любовь. Однажды в городе он встречает Анну Алексеевну Луганович.

*«И тут мне представился случай познакомиться с Анной Алексеевной, женой Лугановича. Тогда она была еще очень молода, не старше двадцати двух лет...*

*...я видел женщину молодую, прекрасную, добрую, интеллигентную, обаятельную, женщину, какой я раньше никогда не встречал; и сразу я почувствовал в ней существо близкое, уже знакомое, точно это лицо, эти приветливые, умные глаза я видел уже когда-то в детстве, в альбоме, который лежал на комоду у моей матери».*

Алехин, вернувшись в деревню, постоянно вспоминает об этой белокурой женщине, постоянно думает о ней.

*«...я не думал о ней, но точно легкая тень ее лежала на моей душе».*

*«...бьющее впечатление красоты и милых ласковых глаз, не дает мне покоя».*

И в тот момент, когда происходит следующая встреча, Анна Алексеевна признается, что она тоже слегка увлеклась Алехиным.

*«Вы тогда были воодушевлены и много говорили, были очень интересны, и признаюсь, я даже увлеклась вами немножко. Почему-то часто в течение лета вы приходили мне на память, и сегодня, когда я собиралась в театр, мне показалось, что я вас увижу».*

Анна Алексеевна замужем. Отношения между этими людьми развиваются, но не могут перерасти во что-то большее.

*«Ее взгляд, изящная, благородная рука, которую она подавала мне, ее домашнее платье, прическа, голос, шаги всякий раз производили на меня все то же впечатление чего-то нового, необыкновенного в моей жизни и важного. Мы беседовали подолгу и подолгу молчали, думая каждый о своем, или же она играла мне на рояле».*

Оба героя боятся говорить о своих чувствах. Создается впечатление, что они сами боятся этой любви, боятся нарушить свою устоявшуюся жизнь. Каждый делает так, как нужно, как необходимо, но не так, как велит ему чувство.

*«Я был несчастлив. И дома, и в поле, и в сарае я думал о ней, я старался понять тайну молодой, красивой, умной женщины, которая выходит за неинтересного человека, почти за старика (мужу было больше сорока лет), имеет от него детей, – понять тайну этого неинтересного человека, добряка, простака, который рассуждает с таким скучным здравомыслием, на балах и вечеринках держится около солидных людей, вялый, ненужный, с покорным, безучастным выражением, точно его привели сюда продавать, который верит, однако, в свое право быть счастливым, иметь от нее детей; и я все старался понять, почему она встретила именно ему, а не мне, и для чего это нужно было, чтобы в нашей жизни произошла такая ужасная ошибка».*

Можно занимать разные позиции и по отношению к герою, и по отношению к героине, но мы понимаем, что эти люди встретили в жизни возможность обрести любовь и они действительно были готовы полюбить друг друга. Несмотря на то, что Анна Алексеевна состоит в браке, она остается одинокой, несмотря на то, что помещик постоянно занят делами, он постоянно чувствует пустоту. Их объединяет это чувство одиночества, чувство неудовлетворенности.

*«А приезжая в город, я всякий раз по ее глазам видел, что она ждала меня; и она сама признавалась мне, что еще с утра у нее было какое-то особенное чувство, она угадывала, что я приеду. Мы подолгу говорили, молчали, но мы не признавались друг другу в нашей любви и скрывали ее робко, ревниво. Мы боялись всего, что могло бы открыть нашу тайну нам же самим. Я любил нежно, глубоко, но я рассуждал, я спрашивал себя, к чему может повести*

*наша любовь, если у нас не хватит сил бороться с нею: мне казалось невероятным, что эта моя тихая, грустная любовь вдруг грубо оборвет счастливое течение жизни ее мужа, детей, всего этого дома, где меня так любили и где мне так верили. Честно ли это? Она пошла бы за мной, но куда»?*

Алехин задает очень много вопросов: он пытается оправдать свою нерешительность.

*«Куда бы я мог увести ее? Другое дело, если бы у меня была красивая, интересная жизнь, если б я, например, боролся за освобождение родины или был знаменитым ученым, артистом, художником, а то ведь из одной обычной, будничной обстановки пришлось бы увлечь ее в другую такую же или еще более будничную. И как бы долго продолжалось наше счастье? Что было бы с ней в случае моей болезни, смерти, или, просто, если бы мы разлюбили друг друга»?*

Сомнения Алехина не пусты и не трусливы, нам открываются мысли порядочного человека. Но мы ощущаем неуверенность Алехина в глубине его чувств.

Давайте посмотрим, какие мысли мучают Анну Алексеевну.

*«И ее мучил вопрос: принесет ли мне счастье ее любовь, не осложнит ли она моей жизни, и без того тяжелой, полной всяких несчастий»?*

Герои боятся своего чувства, и автор показывает их безволие и спутанность представлений о счастье, о любви.

*«...что делалось в моей душе. Я молча брал из ее рук бинокль и в это время чувствовал, что она близка мне, что она моя, что нам нельзя друг без друга, но, по какому-то странному недоразумению, выйдя из театра, мы всякий раз прощались и расходились, как чужие. В городе уже говорили о нас бог знает что, но из всего, что говорили, не было ни одного слова правды».*

Алехин нерешительный, робкий, даже слабый человек, он во всем поступает в соответствии с общепринятыми представлениями, и автор показывает, как это слепое следование общепринятым нормам губит чистое и светлое чувство и опустошает жизни героев.

*«Мы молчали, и все молчали...»*

В жизни героев нет цели, и это губит их. Очень важные мысли возникают в конце рассказа.

*«в купе, взгляды наши встретились, душевные силы оставили нас обоих, я обнял ее, она прижалась лицом к моей груди, и слезы потекли из глаз; целуя ее лицо, плечи, руки, мокрые от слез, – о, как мы были с ней несчастны! – я признался ей в своей любви, и со жгучей болью в сердце я понял, как ненужно, мелко и как обманчиво было все то, что нам мешало любить. Я понял, что когда любишь, то в своих рассуждениях об этой любви нужно исходить от высшего, от более важного, чем счастье или несчастье, грех или добродетель в их ходячем смысле, или не нужно рассуждать вовсе.*

*Я поцеловал в последний раз, пожал руку, и мы расстались – навсегда. Поезд уже шел. Я сел в соседнем купе, – оно было пусто, – и до первой станции сидел тут и плакал. Потом пошел к себе в Софьино пешком...»*

### Заключение

Удивителен подтекст чеховского рассказа. Без этого подтекста невозможно понять мысли автора.

*«Пока Алехин рассказывал, дождь перестал, и выглянуло солнце. Буркин и Иван Иванович вышли на балкон; отсюда был прекрасный вид на сад и на плес, который теперь на солнце блестел, как зеркало. Они любовались и в то же время жалели, что этот человек с добрыми, умными глазами, который рассказывал им с таким чистосердечием, в самом деле вертелся здесь, в этом громадном имении, как белка в колесе, а не занимался наукой или чем-нибудь другим, что делало бы его жизнь более приятной...»*

Природа заставляет человека почувствовать его слабость и в то же время наслаждение и восторг, которые может дать жизнь. Неудивительно, что именно картиной природы, изображающей широту, родной простор, заканчивается рассказ. Это надежда на то, что люди услышат рассказ помещика Алехина и будут вести себя в соответствии со своими чувствами.

Автор пытается сказать, что выход есть, что не нужно плыть по течению, а стоит бороться за каждый светлый день, за свое счастье и свою любовь. И нельзя смиряться с пустотой и бесцельностью жизни, нужно идти вперед.

Мнение литературоведа Коровина о рассказе:

*«Между тем любовь – чувство бескорыстное, не терпящее рациональных вопросов, не поддающееся власти рассудка. Рассудочные вопросы убивают любовь. При этом вопросы далеко не праздные, а глубоко нравственные. История, о которой повествуется в рассказе, связана с хорошими, честными и благородными людьми.*

*Ими овладели и подчинили себе и обстоятельства, и внутренние, личные причины, которые герои рассказа не в силах переступить. Суть чеховского рассказа состоит не в том, как надо практически повести себя в сложившихся условиях. Чехов не дает одинакового и годного для всех случаев или только для этого случая рецепта. Философский смысл рассказа проявляется в возвышении любви как чувства, перед которым все другие рассудочные соображения оказываются мелкими и незначительными: «Я понял, что когда любишь, то в своих рассуждениях об этой любви нужно исходить от высшего, от более важного, чем счастье или несчастье, грех или добродетель в их ходячем смысле, или не нужно рассуждать вовсе». Любовь в таком понимании выше всего на свете, она не нуждается в логических, рассудочных подпорках. В ней самой заключено ее оправдание. Драматизм ситуации, нарисованной Чеховым, и заключается в том, что герои оказались в плену обычных и сковавших их души представлений о любви».*